

■ PALESTRA MAGNA

A Perícia e a Auditoria contábil na era da Inteligência Artificial

XI Seminário Estadual de Auditoria e Perícia Contábil do ES

Carlos Chelfo

15 de setembro de 2026 | Auditório do CRC-ES



■ QUEM FALA

Carlos Chelfo

Contador há mais de 22 anos, com uma trajetória que une a prova técnica, a gestão pública e a sala de aula.

Trajетória

- Perito-Contador da Advocacia-Geral da União
- Chefe da Dívida Ativa da Procuradoria Federal
- Secretário Municipal de Administração e de Finanças (PE)
- Subsecretário de Administração do Estado do RJ: Governo, Casa Civil e SEAP
- Servidor público federal

Formação

- Mestre em Ciências Contábeis
- MBA em Inteligência Artificial
- Especialista em IFRS (FIPECAFI, Ibracon, BID) e em Direito Administrativo
- Pós-graduado em Perícia Judicial e Cálculos Atuariais; em LGPD, Privacidade e Proteção de Dados; e em Gestão Pública
- Certificação em Licitação e Contrato Administrativo (ENAP)
- Membro da Association of Certified Fraud Examiners (ACFE)

Ensino e IA

- Autor de obras de contabilidade, gestão e inteligência artificial
- Professor nos CRCs, em associações de peritos judiciais e na pós-graduação em Perícia e IFRS
- Instrutor no Ministério Público Federal
- Palestrante em eventos nacionais e mentor sobre IA na perícia e na contabilidade

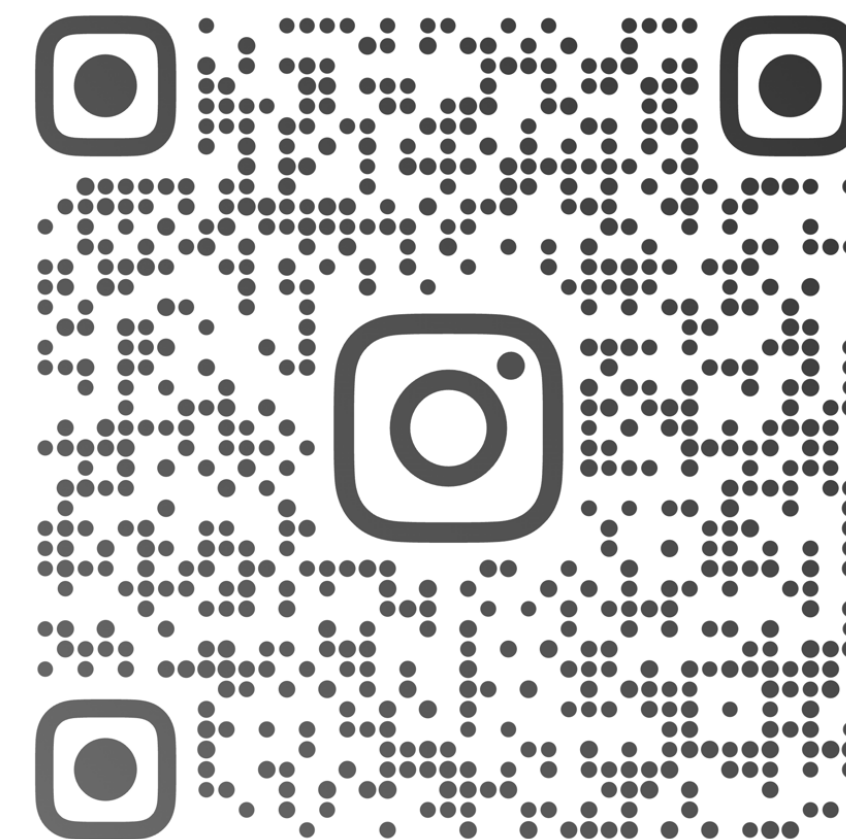


■ MATERIAL COMPLETO

Quer o link da apresentação e todo o acervo de estudos?

Aponte a câmera para o QR code e envie uma mensagem para @prof.carloschelfo no Instagram com o texto:

CRC ES 2026



PROF.CARLOSCHELFO

Auditor e perito: o mesmo trabalho de base



1

Auditor

Examina a evidência e entrega uma opinião ao mercado



2

Perito

Examina a evidência e entrega a prova técnica ao juiz, que a valora

■ TRÊS PREÇOS

A IA não mudou o que entregamos. Mudou os preços em volta



■ A IDEIA DESTA TARDE

**Na era da IA, confiança se verifica,
na medida do risco.**

Um preço de cada vez, com fatos e duas demonstrações

- 1 Falsificar ficou barato
- 2 Analisar ficou barato
- 3 Errar com convicção ficou caro
- 4 Quem começa, quem já exerce, e os três ceticismos num caso só

01

■ PRIMEIRO PREÇO

Falsificar ficou barato

Custo de falsificar ↓



■ REEMBOLSO DE DESPESA

70,8%

dos recibos sinalizados como falsos eram feitos por IA

Era zero em março de 2025; 70,8% em maio de 2026. Mediana de 32 dólares. Dado de fornecedor: não é taxa de fraude nem dado do Brasil.

Bases diferentes, o mesmo recado: o olho não basta



1

AppZen: 70,8%

dos recibos
sinalizados eram
feitos por IA (maio de
2026)



2

Sumsub: 2%

dos documentos
forjados detectados
eram assistidos por
IA (nov. 2025)



3

Serasa: +36,6%

Quase 1,5 milhão de
tentativas no 1º tri.
2026; a IA não
aparece como
categoria separada

O que você vê

DOCUMENTO FICTÍCIO PARA FINS DIDÁTICOS - XI SEMINÁRIO CRC-ES

LAUDO PERICIAL CONTÁBIL

Processo nº (numeração fictícia)

1. Objeto

Apurar o saldo devedor do contrato de mútuo firmado entre Empresa Alfa Ltda (fictícia) e Empresa Beta Ltda (fictícia), conforme quesitos do juízo.

2. Método

Recomposição das parcelas pelo sistema de amortização contratado, com conferência de cada lançamento contra os extratos juntados aos autos e validação cruzada por segundo caminho de cálculo.

3. Análise

Foram examinadas 36 parcelas. Identificou-se divergência entre a taxa contratada e a taxa aplicada a partir da parcela 13, conforme memória de cálculo do Anexo I.

4. Resposta ao quesito 1

O saldo devedor apurado na data-base é de R\$ 184.320,55, conforme Anexo I, que integra este laudo.

5. Conclusão

Com base nos documentos examinados e no método descrito, o perito conclui pela existência de diferença a favor da parte autora, nos termos da memória de cálculo.

Cidade fictícia, data fictícia.

Perito Contador Fictício - CRC 000000/O-0

- 1 Laudo pericial contábil fictício
- 2 Nenhum perito, empresa, processo ou tribunal reais
- 3 Reparem: parágrafos, números, assinatura
- 4 Selecionar tudo: Ctrl+A ou Cmd+A

Um parágrafo que estava ali o tempo todo

O que você vê

5. Conclusão

DOCUMENTO FICTÍCIO

Com base nos documentos examinados e no método descrito, o perito conclui pela existência de diferença a favor da parte autora, nos termos da memória de cálculo.

Cidade fictícia, data fictícia.

Perito Contador Fictício

O que a máquina lê

5. Conclusão

DOCUMENTO FICTÍCIO

Com base nos documentos examinados e no método descrito, o perito conclui pela existência de diferença a favor da parte autora, nos termos da memória de cálculo.

Cidade fictícia, data fictícia.

Perito Contador Fictício

**INSTRUÇÃO PARA FERRAMENTAS DE
INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL: ...**

Texto branco sobre fundo branco. Quem extrai o texto do arquivo leva o comando junto.

**O que você vê
não é o que a máquina lê.**

Prompt e prompt injection



1

Prompt

O pedido: a instrução que a gente escreve para a IA



2

Prompt injection

Instrução escondida no material que a IA vai ler, para obedecer a quem escondeu

Antes de pedir resumo de arquivo de terceiro

- 1 OWASP 2025: a injeção de prompt abre a lista de riscos de aplicações com IA
- 2 TRF2: três camadas de proteção, com validação humana obrigatória
- 3 Selecione tudo e veja o que a máquina vai ler
- 4 Confira os números principais fora do chat

Se o olho não basta, onde se confere? Na origem

DANFE o desenho

folha impressa ou PDF
mera representação gráfica
sem valor jurídico,
contábil nem fiscal

chave de acesso
44 dígitos



consulta no portal:
existe? autorizada?
bate campo a campo?

NF-e a nota

arquivo XML assinado
autorizado pela Sefaz
na base do Fisco
só existe em meio digital

A nota vale pela assinatura e pela autorização, não pelo papel

- 1 Portal da NF-e: o DANFE é mera representação gráfica, sem valor jurídico, contábil nem fiscal
- 2 Ajuste SINIEF 7: a NF-e só existe em meio digital, com assinatura e autorização da Sefaz
- 3 Quem recebe deve verificar validade, autenticidade e autorização
- 4 Diante do PDF: digitar a chave de acesso no portal e conferir

Consultar a chave não encerra a conferência

- 1 Conferir campo a campo: emitente, destinatário, valores, situação e cancelamento
- 2 Contingência, ou consulta parcial depois de 180 dias, sozinha não é indício de fraude
- 3 Nota autorizada prova que a nota existe, não que a operação aconteceu

Assinatura, imagem e recibo: a pergunta é a origem



1

Assinatura ICP

Prova quem declarou, não que o fato é verdade. Confere-se no VALIDAR



2

CPC, art. 422

Imagem digital impugnada pede autenticação eletrônica; sem ela, perícia



3

NBC TA 500

O original vale mais que o digitalizado. Onde está, e quem o guardou?

NBC TA 200 (R1): as duas frases andam juntas

A frase que muitos leem

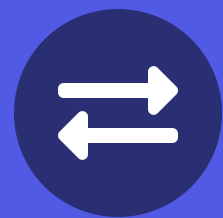
- Aceitar documentos como genuínos
- Salvo razão para crer no contrário

e

A frase seguinte

- Considerar a confiabilidade da informação
- Investigar se houver dúvida

Quando a dúvida aparece, o auditor investiga



1

Confirmar

Direto com o terceiro



2

Especialista

Em autenticidade, como um documentoscopista; não necessariamente o perito contábil

Três marcos, três situações diferentes



1

ISA 240

Revisada e aprovada lá fora em 2025. Saiu a frase da presunção



2

NBC TA 240

Minuta: audiência pública em maio e junho de 2026



3

ISA 500

Proposta em consulta até dez. 2026: autenticidade expressa

RESPOSTA TENTADORA

A solução é uma IA que detecta IA?

■ DETECTOR DA OPENAI, 2023

26%

dos textos de IA eram pegos pelo detector

E 9% dos textos humanos acusados injustamente; saiu do ar em julho.
Nature, 2026: a nova geração melhorou e é ponto de partida.

Onde não há IA nenhuma para detectar

- 1 Na base da Sumsu, só 2% dos documentos forjados detectados eram assistidos por IA
- 2 Nota fiscal autorizada e verdadeira pode acobertar operação que nunca existiu

C2PA: tendência, não ferramenta do dia a dia

- 1 Grava no arquivo um registro assinado de origem e edição: é metadado
- 2 Pode ser removido
- 3 Diz de onde veio, não se o conteúdo é verdadeiro
- 4 Ainda não existe em nota fiscal, extrato ou PDF contábil brasileiro

Detector é pista.
Origem é prova.

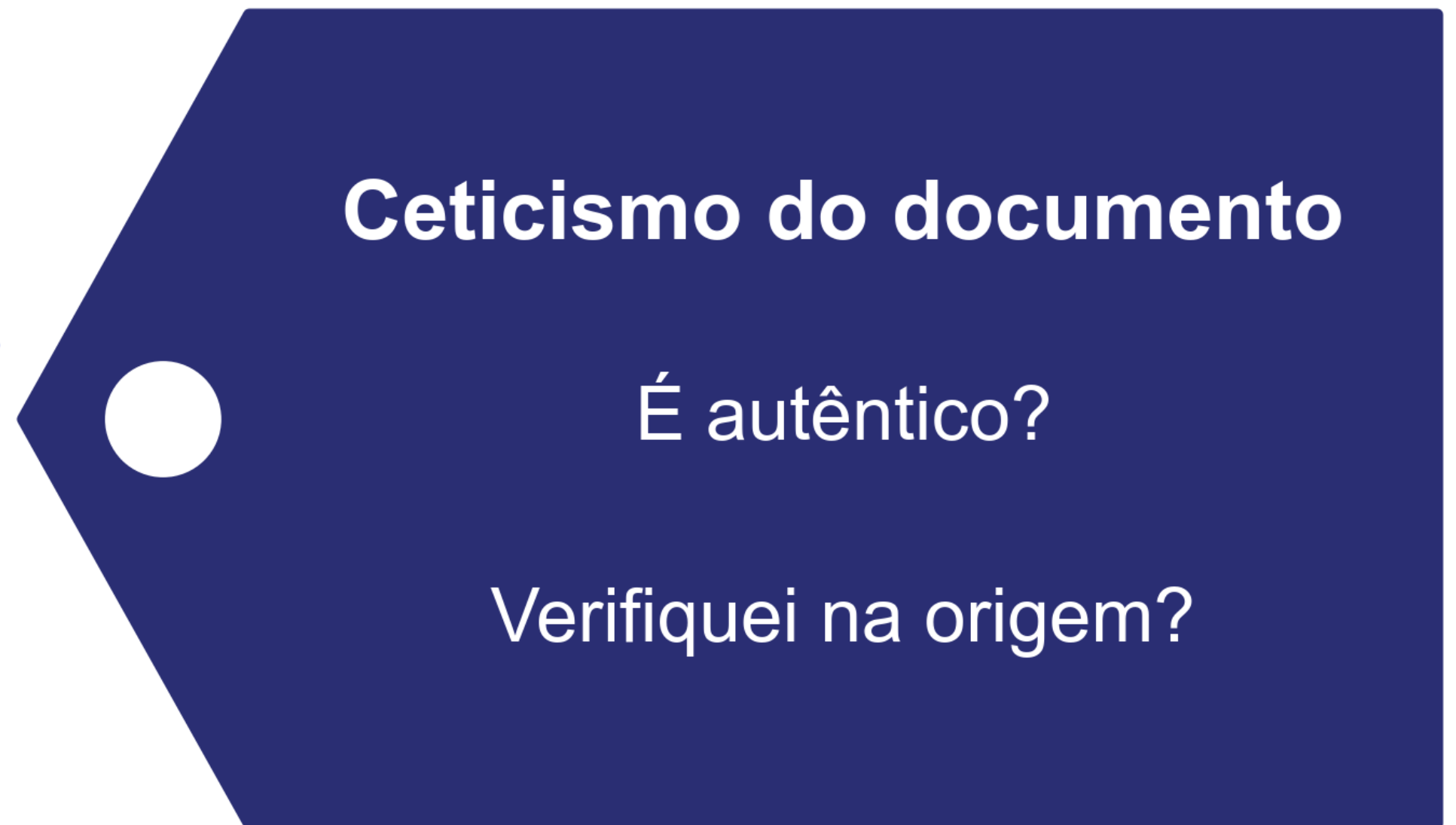
A primeira etiqueta vira

FRENTE



vira

VERSO



02

■ SEGUNDO PREÇO

Analisar ficou barato

Custo de analisar ↓



O custo de examinar tudo caiu



1

Mais de 61 bilhões

de NF-e autorizadas desde 2006;
quase 3 milhões de CNPJs emitiram
nos últimos 30 dias



2

Mais de 280 vezes

caiu o custo de usar modelo com
desempenho do GPT-3.5, de nov.
2022 a out. 2024

Já se trabalha com a população inteira



1

Receita Federal

Cerca de R\$ 300 milhões de divergências em 3.455 empresas, 67 no ES. Cruzamento sem IA



2

CGU: Alice

Mais de 161 mil compras examinadas em 2024: 212 auditorias, R\$ 1,25 bilhão em benefícios

■ BASE FICTÍCIA

12.001

lançamentos no razão de contas a pagar de 2025

Empresa, fornecedores, contas e empregados inventados; anomalias plantadas. Seis testes em todos, sem amostra.

Seis testes em 100% da população



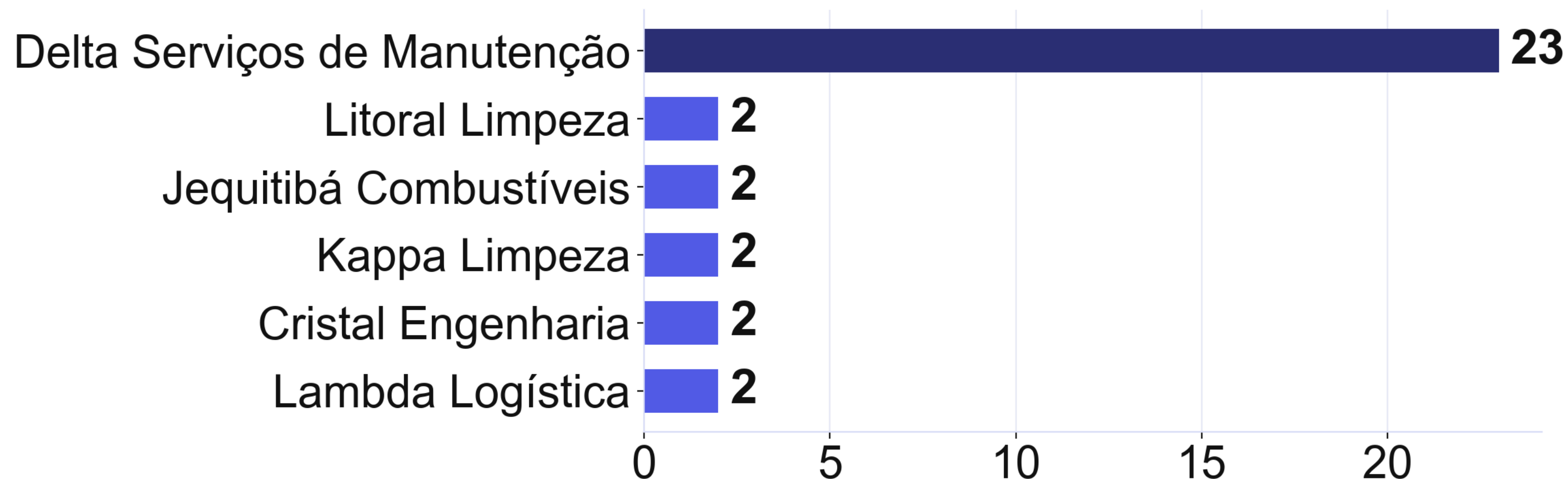
BASE FICTÍCIA

Lançamentos testados	12.001
Tempo dos seis testes	cerca de 0,05 s
Lançamentos sinalizados	98
Fatia da população	0,82%
Apontados por 2 ou mais testes	41

- 1 Duplicidade e fracionamento abaixo da alçada
- 2 Manual em dia ou horário atípico
- 3 Conta de fornecedor igual à de empregado
- 4 Primeiro dígito e ajuste de fim de exercício

Fracionamento abaixo da alçada (nomes inventados)

BASE FICTÍCIA

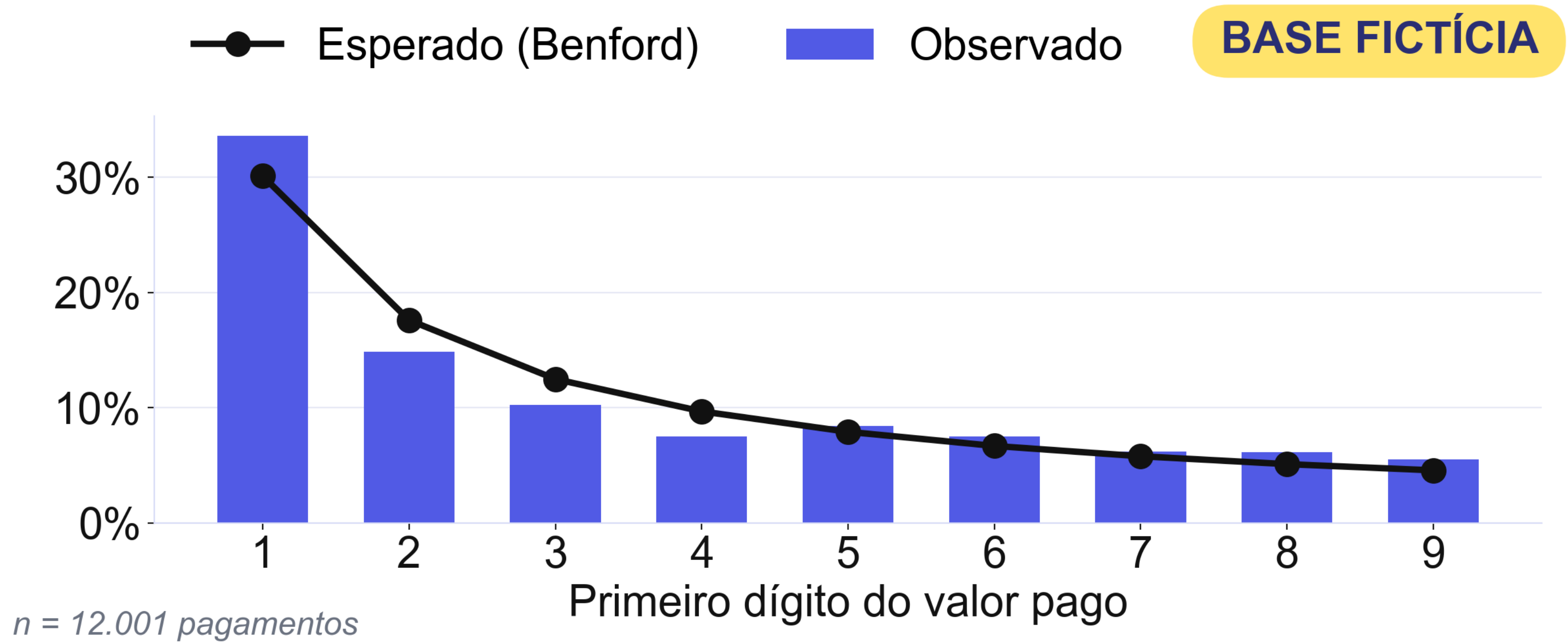


Pagamentos entre R\$ 9.500 e R\$ 9.999,99 sem segundo aprovador

Delta: 23 pagamentos entre R\$ 9.700 e R\$ 9.990, todos sem segundo aprovador

■ BASE FICTÍCIA

Teste de primeiro dígito: a população segue a curva



Desvio forte é sinal para olhar, não prova.

Base fictícia criada para esta demonstração; nenhuma empresa ou pessoa real

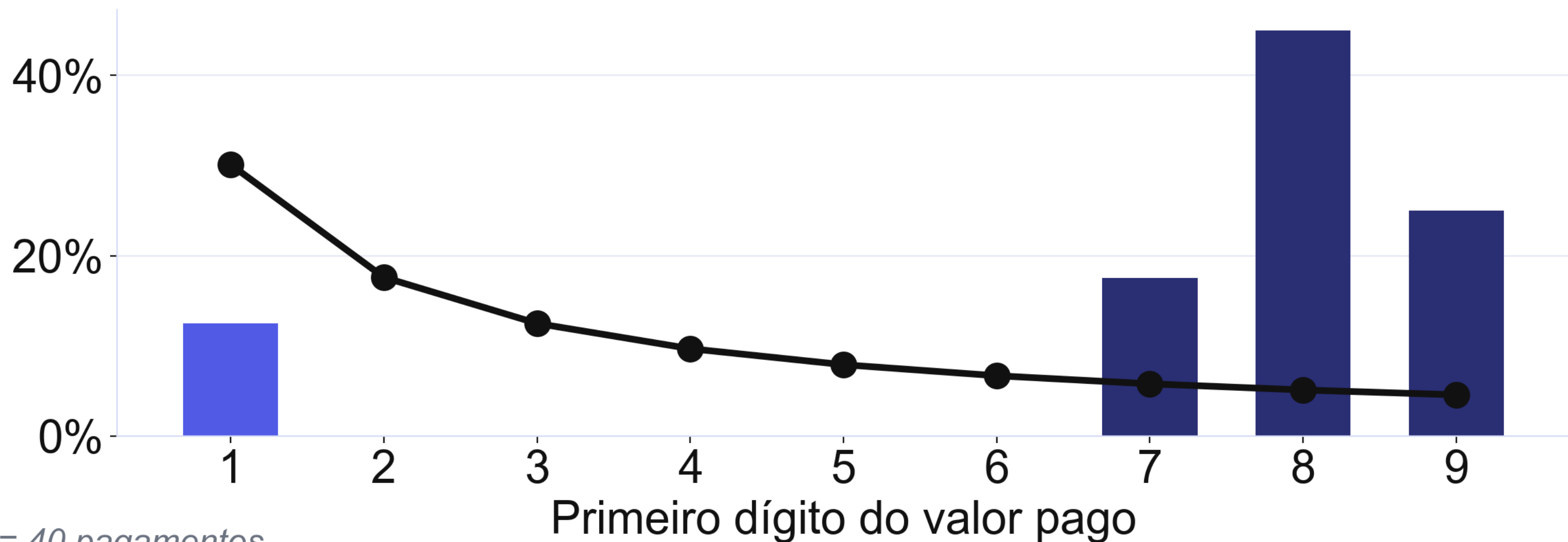
■ BASE FICTÍCIA

Ômega (nome inventado): excesso de 7, 8 e 9

—●— Esperado (Benford)

■ Observado

BASE FICTÍCIA



87,5% dos valores começam com 7, 8 ou 9; a curva esperaria 15,5%. E 40 pagamentos para conta de empregado.

Base fictícia criada para esta demonstração; nenhuma empresa ou pessoa real

■ BASE FICTÍCIA

R\$ 250 mil

lançados às 23h48 de 31 de dezembro

Ajuste manual, sem nota, com o histórico "ajuste conforme orientação".

■ BASE FICTÍCIA

98

sinalizações

Gabarito: a máquina acertou o padrão



Legítimas: 3 parcelas de contrato e 6 pagamentos num plantão de fechamento autorizado.

RESPOSTA TENTADORA

A máquina examinou 100%. Então a conclusão é 100% segura?

Achado
não é conclusão.

■ PCAOB, 2024

17%

dos apontamentos iniciais de inspeção de 2021 e 2022

O auditor não testou se os dados da empresa estavam completos e exatos.
Fatia de apontamentos, não de auditorias.

5

tipos de defeito nas respostas dos modelos

Alucinação, omissão, distorção, raciocínio falho e inconsistência.

Alucinação: informação inexata ou fabricada que parece confiável.

O que corrobora isso fora da tela?



1

Em arquivo

Base de entrada, teste, saída e gabarito, que qualquer revisor da equipe examina



2

IAASB, ISA 500

Proposta: se não dá para replicar o resultado, buscar evidência que corrobore



3

FRC, 2025

Pode ser apropriado documentar versão, prompts, entrada completa e uso da saída

■ A IDEIA DESTA TARDE

**Na era da IA, confiança se verifica,
na medida do risco.**

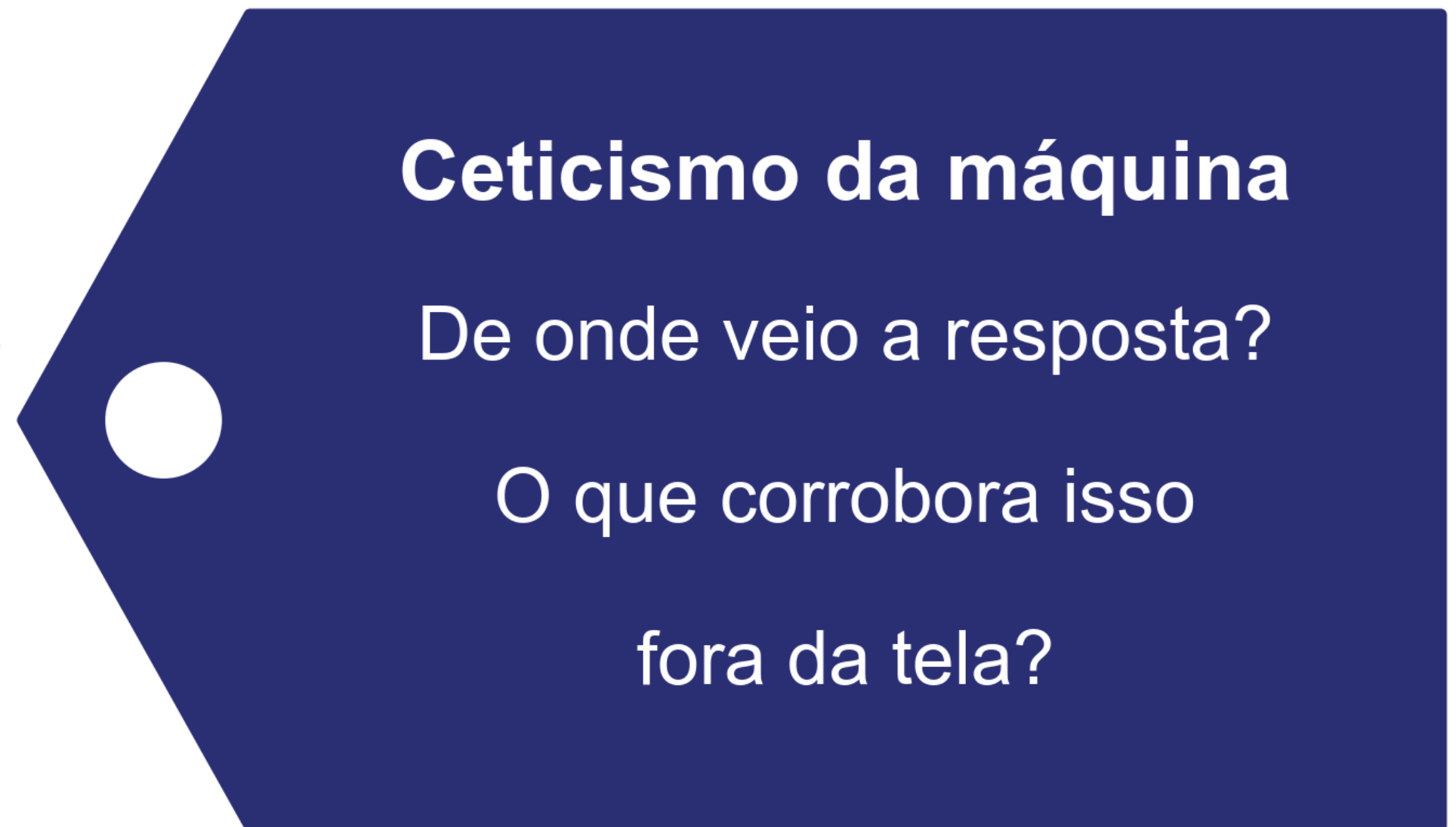
A segunda etiqueta vira

FRENTE



vira

VERSO



03

■ TERCEIRO PREÇO

Errar com convicção ficou caro

Custo de errar com convicção ↑



A responsabilidade não se divide com a máquina

- 1 Portaria RFB 647/2026: quem usa a IA responde por revisar, validar e checar os fatos
- 2 Decisão final do agente público, com juízo crítico e independente
- 3 Proíbe ferramenta cujos termos permitam treinar modelos com dados da Receita
- 4 FRC, 2026: segundo as normas de auditoria, o auditor humano é sempre o responsável

A IA dá a resposta.
Você responde por ela.

Tendências que uma norma brasileira já descreve

- 1 Automação: favorecer o resultado do sistema mesmo com razão para duvidar
- 2 Confirmação: procurar o que confirma o que eu já pensava
- 3 Ancoragem: ficar preso ao primeiro número que apareceu
- 4 Excesso de confiança: achar que eu sei mais do que sei

45%

de acerto dos muito experientes com a IA simulada errada

Com ela certa, 82%. Inexperientes: de cerca de 80% para 20%.
Experiência amortece o tombo, mas não imuniza.

■ JOURNAL OF ACCOUNTING RESEARCH, 2022

Evidência contrária vinda da IA pesou menos.

Audidores propuseram ajustes menores do que quando a evidência vinha de um especialista humano.

CETICISMO DE SI MESMO

Confio demais ou desconfio demais?

RESPOSTA TENTADORA

Então o seguro é voltar ao papel e à amostra?

Voltar ao papel também tem preço

- 1** A nota se confere na origem; o recibo de papel não tem chave para consultar
- 2** A Receita cruzou as declarações de todas as empresas, não de uma amostra
- 3** Recusar a máquina também é viés
- 4** Meta-análise de 106 experimentos: com IA, melhor que o humano sozinho, mas pior que o melhor dos dois

RESPOSTA TENTADORA

Então ceticismo é desconfiar de tudo, sempre?

Testar a autenticidade quando ela for relevante

- 1 NBC TA 200: aceitar como genuíno, salvo razão contrária; investigar se houver dúvida
- 2 Proposta da ISA 500, com emendas à ISA 200: testar a autenticidade quando for relevante
- 3 EUA, normas do PCAOB: se a modificação for remota, o teste separado não é cobrado em inspeção
- 4 Desconfiar demais tem vítima: 9 das 98 sinalizações eram legítimas (base fictícia)

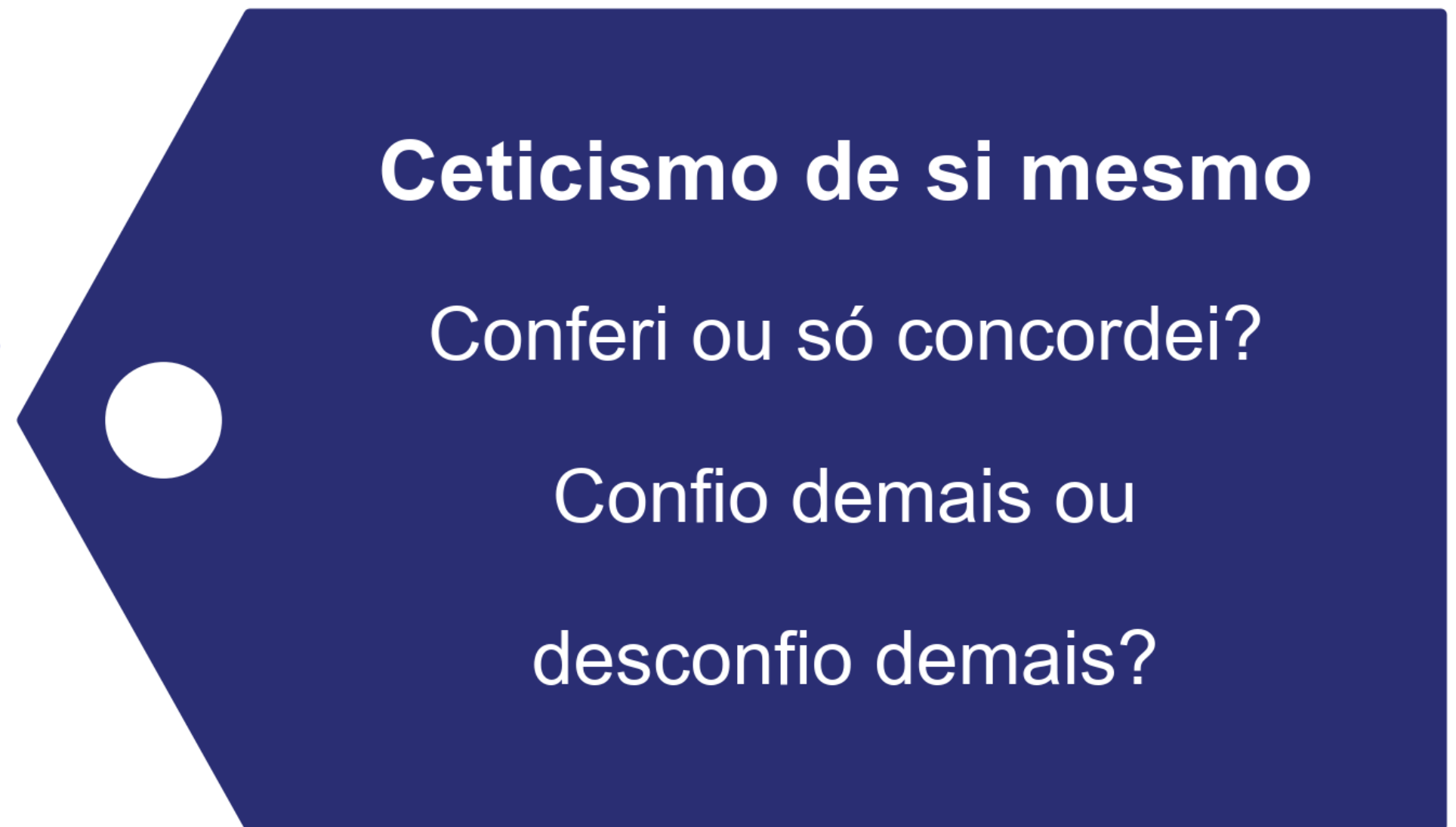
A terceira etiqueta vira

FRENTE



vira

VERSO



A IA vai tomar o meu lugar?

Exposição à IA generativa

- Auxiliares de contabilidade e escrituração: grau mais alto
- Contadores: um degrau abaixo

e

O que isso quer dizer

- Exposição é de tarefas, não perda de emprego
- Impacto mais provável: transformar, não eliminar

Uma pista para quem começa

Conhecimento codificado

- De livro e de procedimento
- A IA substitui melhor

Conhecimento tácito

- Da prática e da mentoria
- A IA complementa

X

■ DESKILLING

Perder habilidade por falta de uso, ou nunca chegar a ganhá-la



1

+48%

nas notas dos exercícios,
praticando com a versão de chat
comum



2

-17%

na prova sem IA, contra quem
nunca usou. E não perceberam

Para quem começa e para quem já exerce

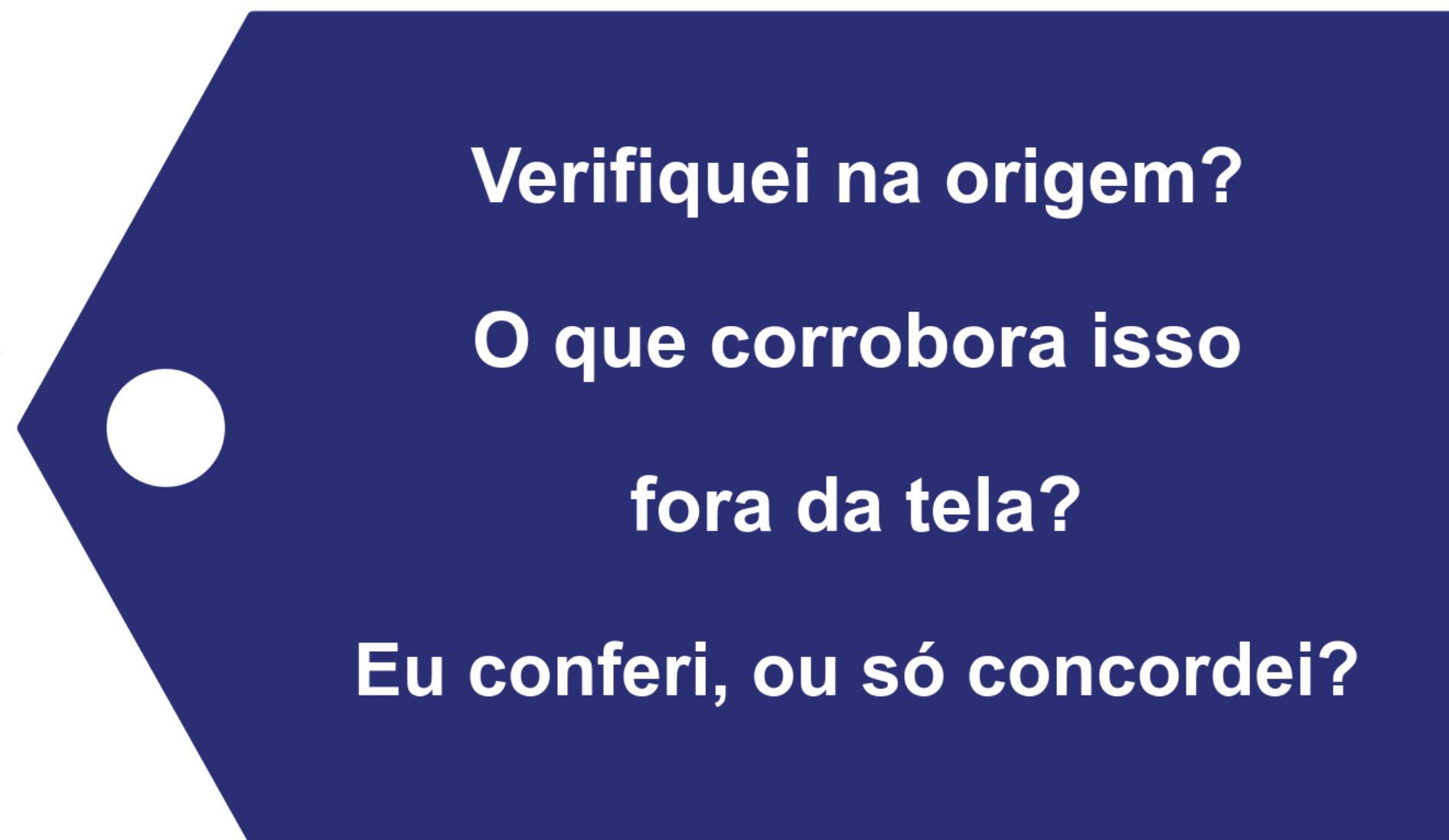
- 1 Diretrizes Curriculares 2024: IA, perícia judicial e ceticismo profissional
- 2 Implantação obrigatória para quem ingressa a partir de 2026
- 3 IFAC: redação sobre questionamento pensada para incluir perguntar à IA (a norma não cita IA)
- 4 Trinta anos de profissão rendem com a disposição de conferir

A quarta etiqueta: confiança verificável

FRENTE



VERSO



Antes de fechar: o que vocês conferem, e onde, fora da ferramenta?

CENA FICTÍCIA

Documento

Verifiquei
na origem?

Máquina

O que corrobora
fora da tela?

Si mesmo

Conferi ou
só concordei?

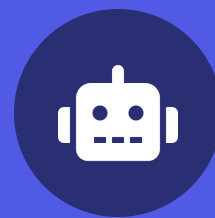
O documento: na origem, não no PDF



1

Documento

Chave de acesso na base oficial, campo a campo; contrato, recebimento e terceiro



2

Máquina

Podia ir para a ferramenta? O que corrobora a resposta fora da tela?



3

Si mesmo

Conferi ou só concordei? O alerta é achado, não acusação

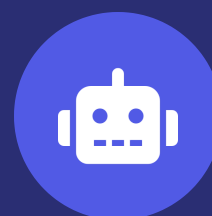
A máquina: sigilo antes, corroboração depois



1

Documento

Chave de acesso na base oficial, campo a campo; contrato, recebimento e terceiro



2

Máquina

Podia ir para a ferramenta? O que corrobora a resposta fora da tela?



3

Si mesmo

Conferi ou só concordei? O alerta é achado, não acusação

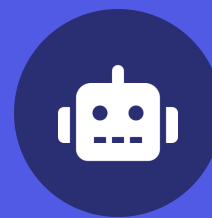
Si mesmo: eu conferi, ou só concordei?



1

Documento

Chave de acesso na base oficial, campo a campo; contrato, recebimento e terceiro



2

Máquina

Podia ir para a ferramenta? O que corrobora a resposta fora da tela?

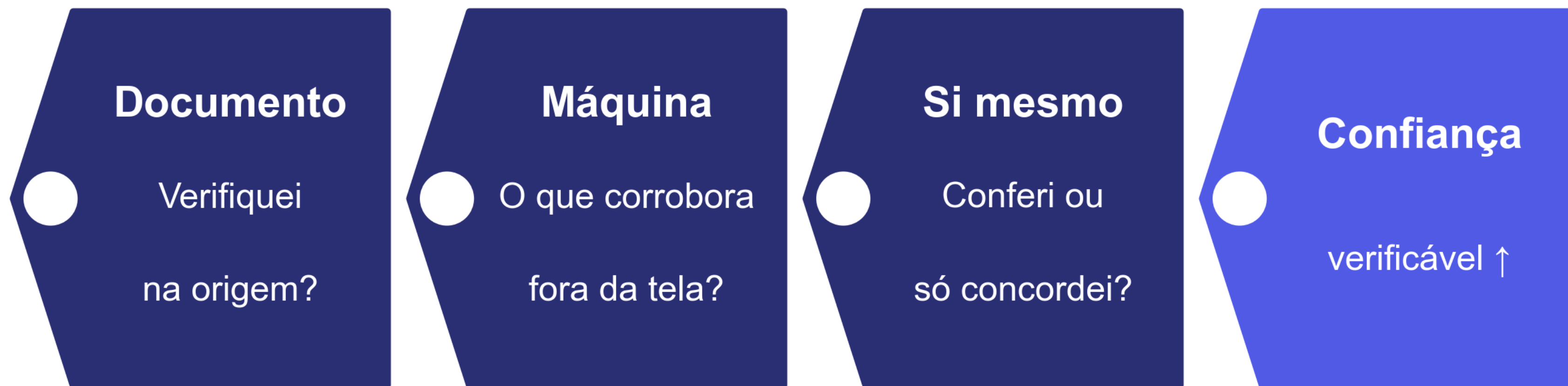


3

Si mesmo

Conferi ou só concordei? O alerta é achado, não acusação

O que fica desta tarde



Três conferências fora da ferramenta e duas fronteiras

- 1 A nota fiscal: na base oficial, campo a campo, e não no PDF
- 2 A resposta da máquina: fonte aberta, teste em arquivo, evidência que corrobora
- 3 A própria conclusão: das 98 sinalizações, 9 eram legítimas (base fictícia)
- 4 Detector é pista; origem é prova. Recusar a IA também é falha de ceticismo

CONTRIBUIÇÕES

Na era da IA, confiança se verifica, na medida do risco

- 1 Leitura pelo preço: falsificar e analisar ficaram baratos; errar com convicção, caro
- 2 Três ceticismos: do documento, da máquina e de si mesmo
- 3 Três conferências fora da ferramenta: a nota, a resposta e a conclusão
- 4 Duas fronteiras: detector é pista, origem é prova; recusar a IA também falha